

...Et la science ?!

Conservatoire
National des Arts
et Métiers

Samedi
6 mars
2027

PROGRAMME PRÉVISIONNEL

Démarche scientifique, décisions éclairées

Dans un contexte de désinformation massive, où les opinions publiques sont trop souvent façonnées par des discours partiels ou biaisés, il devient urgent de s'organiser pour s'assurer du respect des faits de science et technique dans les processus de transmission de l'information. Le processus démocratique est menacé par cette désinformation qui impacte les lois et réglementations structurantes de nos modes de vie et de notre capacité à agir.

« Et la Science ?! » est un événement d'intérêt général ouvert au grand public, qui réunit scientifiques, décideurs, journalistes, associations, entreprises et citoyens engagés pour une meilleure intégration des connaissances scientifiques dans les décisions politiques et réglementaires. Le festival vise à promouvoir l'esprit critique, la rigueur de la transmission de l'information et la transparence dans l'élaboration des lois.

Déroulé général de la journée (indicatif)

09h00

Ouverture

09h30

Introduction de la journée

10h00 à 19h00

Trois espaces complémentaires en parallèle toute la journée

Tables rondes

🕒 Durée 1h

↳ Tables rondes en continu

Chaque session débute par une présentation introductive entre 10 et 15 minutes, suivie d'une table ronde mêlant experts, acteurs politiques, représentants d'institutions et société civile.

Ateliers méthodologiques constructifs

5 sessions de 2 ateliers

Ces espaces de travail sont animés par des spécialistes du sujet et ouverts à tous. L'objectif est de co-construire des solutions concrètes face aux défis posés par le traitement et l'usage des connaissances scientifiques et techniques dans les décisions publiques.

Stands associatifs et institutionnels (+ animations)

Accessibles librement

Un espace de rencontres et d'échanges avec des structures engagées dans la diffusion des connaissances, la lutte contre les fausses informations ou la médiation scientifique.

19h00

« Et la suite ?! »

Conclusion de la journée. Appel à se mobiliser et à réfléchir aux leviers pour une plus grande transparence sur les connaissances scientifiques et techniques prises en compte dans l'élaboration de textes de loi.

19h30

Spectacle « Doute en Ronds » Une conférence jonglée par Romain Meunier

Tables rondes

En continu de 10h00 à 19h00

01

Sujets explosifs : des débats impossibles ? (nucléaire, OGM, vaccins, pesticides...)

Pourquoi certains sujets sont-ils devenus des totems sur lesquels il semble impossible d'arriver à un consensus ?

Que disent-ils de notre société, de ses fractures, de ses peurs ?

Comment débattre sans tomber dans l'invective ou le soupçon généralisé ?

L'expertise permet-elle de dégager un consensus qui pourrait être utilisé dans ces débats ?

Cette table ronde explorera les conditions qui rendent un débat « explosif » – charge émotionnelle, complexité scientifique, conflits d'intérêts réels ou fantasmés, rôle des médias – et les stratégies possibles pour renouer avec une parole publique plus sereine.

02

Processus législatif : du fait à l'opinion publique, du programme à la loi

Des pratiques et des croyances non étayées scientifiquement sont cautionnées par les politiques jusqu'à se retrouver dans la loi et bénéficier de réglementations et de soutien... quand d'autres, scientifiquement validées, restent contestées et leur mise en œuvre au bénéfice des populations ralentie.

Comment maintenir l'intégrité du fait scientifique au travers du parcours qu'il suit, de son émergence dans la sphère publique à sa prise en compte par la réglementation ?

Comment éviter que les règles applicables à la société soient incohérentes avec le consensus scientifique ?

03

Posture d'autorité : engagement public des scientifiques, légitimité des experts

Qui peut parler publiquement au nom de la science ?

Quelle différence entre un chercheur et un expert ?

Quelle est la frontière entre expertise, militantisme et vulgarisation ?

Que faire face à un académique qui présente une position non consensuelle ?

Cette table ronde interrogera les attentes envers les scientifiques et les experts, les dilemmes éthiques de leur prise de parole, ainsi que la distinction entre expertise technique et légitimité académique.

04

Entreprises : quand la réglementation devient inapplicable ou contre-productive

Certaines règles, bien que fondées sur des objectifs légitimes, peinent à être comprises ou acceptées sur le terrain.

Qu'elles paraissent éloignées des réalités pratiques ou qu'elles soient perçues comme répondant davantage aux attentes de l'opinion publique qu'à des considérations techniques, elles peuvent sembler inefficaces – et parfois contre-productives – aux yeux de certains acteurs.

Comment mieux articuler expertise scientifique, retour d'expérience et contraintes opérationnelles pour concevoir des règles applicables, compréhensibles et justifiables scientifiquement ?

Quelle place donner à l'interaction entre l'expertise présente au sein de l'industrie et celle des autorités réglementaires ?

05

Production scientifique : les mécanismes de la confiance face au soupçon financier ou idéologique

Les critiques sur l'indépendance de la recherche sont devenues récurrentes : soupçons de conflits d'intérêts, publications biaisées, récupération idéologique ou lien financier.

Faut-il craindre une perte de légitimité de la science ?

Où repenser ses mécanismes de financement et de publication pour restaurer la confiance ?

Que nous disent les sciences sur les mécanismes de la confiance eux-mêmes ?

La confiance est-elle « individuelle » ?

06

Panorama des partis : la science sur l'échiquier politique

Tous les partis politiques invoquent « la science », mais avec des priorités, des récits et des usages très différents.

Comment construisent-ils leurs programmes ?

Comment arbitrent-ils entre consensus scientifiques, valeurs fondatrices et opinion publique ?

Grâce à un sondage en direct des représentants des partis, et leur comparaison avec l'opinion publique et les éventuels consensus scientifiques sur des enjeux majeurs de l'actualité, cette table ronde proposera une cartographie des positions adoptées par les partis politiques et les français.

Ateliers

5 sessions de 2 ateliers en parallèle de 10h00 à 19h00

01

Biais cognitifs : les identifier et faire face à ses propres influences

Nos raisonnements fonctionnent de manière prédictive et approximative et orientent nos jugements, souvent à notre insu.

Cet atelier propose une plongée active dans l'univers des heuristiques et des biais cognitifs : à quoi « servent-ils » ? Comment fonctionnent-ils ?

Comment influencent-ils notre rapport à l'information, aux autres, à nous-même ?

À travers des exemples concrets, des mises en situation ou des jeux de rôle, les participants seront invités à réfléchir à nos stratégies cognitives, leurs avantages et désavantages, et à en comprendre un peu mieux les rouages...

02

Vérité scientifique : existe-t-elle ? Comprendre les niveaux de preuves

Peut-on dire qu'une vérité est « scientifique » ?

Quelles sont les différences entre une hypothèse, une théorie, un consensus ou un fait établi ?

Cet atelier propose d'explorer ce que signifie « croire la science » sans tomber dans un scientisme naïf.

En s'appuyant sur des exemples concrets (vaccins, climat, nutrition, psychologie...), les participants seront invités à manipuler la notion de preuve, à découvrir les hiérarchies de fiabilité (du témoignage individuel à la méta-analyse) et à comprendre comment la connaissance progresse, entre incertitude et robustesse.

03

Militantisme : quelle place pour la rigueur scientifique ?

Le militantisme est-il vraiment incompatible avec l'exigence de rigueur de la méthode scientifique ?

Jusqu'où peut-il puiser dans la connaissance scientifique ses arguments ?

La connaissance scientifique impose-t-elle des contraintes au militantisme ?

Comment réussir à distinguer ses convictions personnelles des faits scientifiques qui fondent son engagement ?

Comment faire face aux récupérations et aux arguments biaisés, même dans son propre camp ?

L'objectif de cet atelier est de mieux outiller les participants pour maintenir un niveau d'exigence critique, tout en portant des causes qui leur tiennent à cœur.

04

Transmission scientifique à l'école : limiter biais sociaux culturels et idées reçues

L'école est un lieu central de diffusion des savoirs, mais aussi un terrain propice à la reproduction des stéréotypes et à la persistance des idées reçues.

Comment repérer les biais sociaux-culturels dans l'enseignement des matières scientifiques et techniques ?

Quelles stratégies permettraient de les limiter ?

Comment faire une place plus juste et moins biaisée aux consensus scientifiques dans l'éducation ?

05

Quantité d'information : outils et stratégies pour gérer l'afflux

Nous sommes quotidiennement submergés d'informations - notifications, contenus courts, chiffres, images...

Comment distinguer l'essentiel du superflu ?

Comment résister à l'infobésité sans s'enfermer dans une bulle ?

Cet atelier propose un temps d'échange sur les stratégies pratiques de gestion de l'information : hiérarchisation, veille, temps de recul, repérage des signaux faibles. Les participants découvriront ou partageront des outils et des méthodes concrètes pour garder une pensée claire dans un monde saturé de données.

06

Qualité de l'information : de désinformateur involontaire à acteur éclairé du débat...

Comment bien s'informer en 2025 ? Sans le vouloir, nous relayons parfois des informations inexacts ou trompeuses.

Comment arrêter de consommer l'information telle quelle, pour devenir un passeur digne de confiance, même sans être expert ?

Comment lutter collectivement pour la qualité de l'information diffusée ?

Comment détecter les pièges de la désinformation tout en continuant à partager, expliquer et dialoguer ?

Cet atelier vise à outiller chacun pour améliorer sa propre contribution à l'espace public, numérique ou non.

Stands et associations

Ces acteurs et associations sont en train d'être contactés, et leur réponse est attendue

Promotion des faits scientifiques et techniques par thématique

Agriculture Cellulaire France
Les Voies du Nucléaire
Ferments du futur
Dérivés sociétaux (Stéphanie de Vanssay)
AFEV
Institut TerraWater
The Shift Project
Hydro 21
Vieilles France (chaîne YouTube de l'information scientifique sur la vieillesse)
Le Monde des Sciences (chaîne YouTube sur la science, les médias et les publics)
Les Nouveaux
Familles & Hippocrate (chaîne YouTube sur l'esprit critique dans les soins)

Transmission de l'information scientifique et technique

AJSPI
EcoHumans
NewsGuard
Conseil Supérieur de l'Audiovisuel
Assurance Maladie
AFIS
Festival "On your mind"
La Tranche en tête (chaîne YouTube sur la santé, la science, les médias et le raisonnement critique)
L'Empire des (chaîne YouTube sur la méthode empirique, santé, biologie, rigueur des preuves)
Hygiène mentale (chaîne YouTube sur la méthode scientifique et les biais cognitifs)
Doc'n Roll (chaîne YouTube de vulgarisation scientifique)

Réception de l'information scientifique et technique

Les Rencontres de l'Esprit Critique
Formes Incertaines
The Webboot Foundation
AFAS
Familles et Mathématiques
Formation Descartes
A Seconde Vue
Mains en Scène
EpiScience
Psychosociale (chaîne YouTube sur les dérives en psychologie, esprit critique)

Animations



La Chasse au trésor

Animation en continu sur la journée, débutant dès l'arrivée du public à l'accueil. Permet aux participants d'explorer les différents stands contre un cadeau.



La chaîne de l'information

Création de sa propre chaîne de l'information pour montrer la modification à chaque transmission.



Un magicien



Et comment va le monde ?

Un petit test sur la base du principe du questionnaire de Rosling / world in data. Selon le résultat, les participants se voient remettre à l'entrée un parcours personnalisé.



Ma vie, mon vote

À l'entrée : ce que je veux voir
À la sortie : ce que j'ai préféré

Rejoignez-nous

« Et la Science ?! » est porté par des associations de la société civile, loi 1901, reconnues pour leur engagement dans la diffusion des savoirs scientifiques et la promotion de l'esprit critique.

En devenant partenaires, vous associez votre association, votre organisation, votre entreprise ou votre institution à un événement d'intérêt général, promouvant un débat public éclairé par la science. Vous bénéficierez d'une occasion unique de rencontrer des acteurs engagés pour une meilleure prise en compte des faits scientifiques et techniques dans les décisions politiques et réglementaires.



Pour plus d'informations

www.etlascience.org



Contacts

cecile.devienne@ecohumans.org
contact@etlascience.org

Les associations co-organisatrices : EcoHumans, l'Association Française pour l'Information Scientifique (AFIS).
Les coorganisateurs sont épaulés par un certain nombre de partenaires à des niveaux d'implication variés.